Дело № 5-135-0402/2024

УИД: 86MS0031-01-2023-005559-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 мая 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Администрации Кондинского района, ИНН 8616001630 ОГРН 1028601391213, адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21, ранее привлеченной к административной ответственности за правонарушения предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

установил:

# 06.12.2023 в 18 час. 16 мин., при надзоре за дорожным движением, государственным инспектором ДН ОН ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району были выявлены недостатки эксплуатационного состояния улично-дорожной сети автомобильных дорог, юридическое лицо - администрация Кондинского района, являясь ответственным за осуществление дорожной деятельности не исполнила обязанности по содержанию автомобильной дороги в соответствии с требованиями технических регламентов и других нормативных документов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения, а именно: на автомобильной дороге местного значения не приняло своевременных мер по ликвидации зимней скользкости в виде снежного наката и стекловидного льда, не организовало своевременную работу по обработке проезжей части противогололедными материалами на участке автомобильной дороги ул. Толстого км0+000-км1+632 пгт. Междуреченский, что является нарушением п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ, п. 8.1 ГОСТ 50597-2017, что создало угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

 Законный представитель администрации Кондинского района в судебное заседание не явился, извещён надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие законного представителя администрации Кондинского района.

#  Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

#  В соответствии со [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ст. 24.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со [ст. 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Положения [статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=12.03.2022&dst=7664&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=62&field=134&date=16.03.2022) данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с [пунктами 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100028&field=134&date=16.03.2022), [12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100034&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=63&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

[Частью 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=29&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу [пункта 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100790&field=134&date=16.03.2022) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

В границах территории Кондинского района в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» расположена территория городского поселения Междуреченский Кондинского района ХМАО-Югры.

Согласно пункту 2 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района) органы местного самоуправления Кондинского района обладают всеми правами и полномочиями органов местного самоуправления поселения на межселенных территориях.

Решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 органам местного самоуправления муниципального образования Кондинский район были переданы часть полномочий органов местного самоуправления городского поселения Междуреченский по решению вопросов местного значения на 2022-2024гг. (перечень полномочий изложен в Приложении 4 к решению Думы №843 от 29.10.2021).

В вышеназванный перечень переданных полномочий вошло, в т.ч. осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения (п. 6 Приложения).

14.07.2023 между Муниципальным учреждением Управление капитального строительства Кондинского района, действующего от имени и в интересах муниципального образования Кондинский район и на основании Устава учреждения и ООО «Акцент» был заключен муниципальный контракт №0187300003523000246 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и улиц пгт. Междуреченский.

Согласно п. 2.2.1 муниципального контракта №0187300003521000797 от 03.01.2022 источником финансирования является бюджет Кондинского района.

 Согласно [пункту 5 части 1 статьи 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=353251&dst=101362&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

Аналогичные положения воспроизведены в пп. 5 п. 1 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района), а именно: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов муниципального района, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ

Положениями [пунктов 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100186&field=134&date=16.03.2022), [11 части 1 статьи 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности отнесено в числе прочего осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Приведенные обстоятельства дают основания для вывода о том, что лицом, ответственным за состояние автомобильной дороги на ул. Толстого пгт. Междуреченский Кондинского района и обеспечение безопасности дорожного движения на ней, является администрация Кондинского района, на которую возложены соответствующие полномочия и предоставляется финансирование.

 Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность ([статья 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

Требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог предусмотрены ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

В соответствии с [пунктом 8.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100631&field=134&date=16.03.2022) "ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости ([таблица В.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100990&field=134&date=16.03.2022) приложения В) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по [таблице 8.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100632&field=134&date=16.03.2022).

В силу [таблицы В.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100990&field=134&date=16.03.2022) приложения В (Виды снежно-ледяных образований на покрытии проезжей части, обочин и тротуаров) зимней скользкостью признается, в том числе уплотненный снег, снежный накат, то есть слой снега, образующийся в результате его уплотнения на дорожном покрытии транспортными средствами, на посадочных площадках остановок маршрутных транспортных средств, на тротуарах - пешеходами или механизированной уборкой.

 Срок устранения зимней скользкости согласно таблице 8.1 отсчитывается с момента ее обнаружения и составляет от 4 до 12 часов в зависимости от категории дороги.

 Из материалов дела следует, что 06.12.2023 в 18 час. 16 мин. при надзоре за дорожным движением, государственным инспектором ДН ОН ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району были выявлены недостатки эксплуатационного состояния улично-дорожной сети автомобильных дорог, юридическое лицо администрация Кондинского района, являясь ответственным за осуществление дорожной деятельности не исполнила обязанности по содержанию автомобильной дороги в соответствии с требованиями технических регламентов и других нормативных документов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения, а именно: не приняло своевременных мер по ликвидации зимней скользкости в виде снежного наката и стекловидного льда, не организовало своевременную работу по обработке проезжей части противогололедными материалами на участке автомобильной дороги ул. Толстого км0+000-км1+632 пгт. Междуреченский.

 Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении администрации Кондинского района государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району протокола об административном правонарушении предусмотренном [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения администрацией указанного административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 06.12.2023 (л.д.1);

видеозапись правонарушения (л.д. 5)

протоколами инструментального обследования автомобильной дороги (улицы) от 06.21.2023 (время обследования с 09час. - 42мин. до 09час.- 47мин.) (л.д. 6-8), от 06.12.2023 (время обследования с 18час. - 1мин. до 18час.- 16 мин.) (л.д. 9-10),

справкой ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» от 13.12.2023 (л.д. 14),

свидетельством о постановке на учет в налоговом органе администрации Кондинского района (л.д. 16);

Уставом Кондинского района (л.д. 18-83);

муниципальным контрактом №0187300003523000246 от 14.07.2023 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и улиц пгт. Междуреченский, заключенным между МУ УКС Кондинского района, действующего от имени и в интересах МО Кондинский район и ООО «Акцент», Уставом Кондинского района ХМАО-Югра от 2005г. (л.д. 84-89);

выпиской ЕГРЮЛ в отношении администрации Кондинского района по состоянию на 08.12.2023 (л.д. 105-110);

распоряжением администрации Кондинского района №156/п от 27.11.2021(л.д. 111);

проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог Кондинского района пгт. Междуреченский (л.д 145-172);

комплексной схемой организации дорожного движения городского поселения Междуреченский (л.д.173-201),

решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 «О принятии осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения» (л.д. 112-143);

выписками из ЕГРН от 24.04.2024, согласно которым в собственности муниципального образования городское поселение Междуреченский находится сооружение: поселковая дорога, протяжённость 1013км, ул. Толстого, пгт. Междуреченский , Кондинский район.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно положениям Устава Кондинского муниципального района исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является именно администрация Кондинского района; она обладает необходимыми, в том числе бюджетными полномочиями и обязана обеспечить решение вопросов местного значения поселения вне зависимости от распределения своих функций между отраслевыми (функциональными) структурными подразделениями. В этой связи, наличие в структуре администрации Кондинского района МУ Управление капитального строительства Кондинского района не исключает привлечение к административной ответственности администрации, как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.

 Участок дороги на ул. Толстого км0+000-км1+632, ул. Толстого пгт. Междуреченский, на котором выявлены нарушения в частности, наличие зимней скользкости в виде снежного наката и стекловидного льда является дорогой местного значения и проходит по территории пгт. Междуреченский, который расположен в границах Кондинского муниципального района ХМАО-Югры и принадлежит муниципальному образованию на праве собственности.

По мнению мирового судьи, факт наличия выявленных и зафиксированных в протоколе инструментального обследования нарушений свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны администрации Кондинского района по содержанию дорог в безопасном состоянии, то есть о ненадлежащем исполнении администрацией Кондинского района возложенных на нее обязанностей по обустройству и содержанию улично-дорожной сети, поскольку обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения законом возложена на органы местного самоуправления и в силу закона должна исполняться надлежащим образом, в связи с чем, доводы защитника в указанной части мировой судья находит бездоказательными.

Доводы защитника о нарушении порядка проведения проверки, предусмотренного Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411137&date=24.01.2024) от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", основаны на неверном толковании норм административного законодательства.

В рассматриваемым случае не проводилась проверка администрации, предусмотренная Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411137&date=24.01.2024) № 294-ФЗ.

Приведенные выше нарушения выявлены уполномоченным должностным лицом в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований, что не противоречит [подпункту "ж" пункта 34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389628&dst=100176&field=134&date=24.01.2024) Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 года № 1101, [статье 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=401709&dst=253&field=134&date=24.01.2024) Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ, [пункту 19 части 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404195&dst=100759&field=134&date=24.01.2024) Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции".

Неисполнение администрации Кондинского района возложенных функций и требований законодательства в области безопасности дорожного движения нарушает права граждан - неопределенного круга лиц, проживающих на территории пгт. Междуреченский Кондинского района, на безопасные условия передвижения по дорогам муниципального района.

 Администрация имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&date=24.01.2024) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняла все зависящие меры по их соблюдению.

Таким образом, исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина Администрации Кондинского района в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности, направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

 Учитывая изложенное, мировой судья считает, что действия Администрации Кондинского района необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, роли правонарушителя, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие смягчающих наличие отягчающих наказание обстоятельств, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети в пгт. Междуреченский за счет средств бюджета Кондинского района, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств.

Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 постановил:

Администрацию Кондинского района (ОГРН 1028601391213, ИНН 8616001630) признать виновной в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением п.3.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486230270001825 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

 Видеозапись на СD-R диске хранить при материалах дела.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая